PRODUCȚIE, CREAȚIE, SPORT...

SPORTIVI CU VOCAȚIA ÎNNOIRILOR ÎN MESERIA ALEASĂ...

La întreprinderea de piese auto din Sibiu, [illegible] care gîndesc, proiectează și lucrează pentru industria constructoare de mașini, asociația sportivă, cu același nume, a creat treptat [illegible] performanță, [illegible] fotbaliști, automobiliști, oiniști, [illegible] și alți sportivi de aici fiind bine cunoscuți în diferite competiții republicane. Pentru ceilalți tineri și adulți din întreprindere se organizează concursuri interne în sporturile preferate. O prezență [illegible] în programul competițional de masă al [illegible] constituie Campionatul de casă la fotbal, care cuprinde de fiecare dată echipele din toate sectoarele de producție. Se joacă cu dăruire, cu dragoste și chiar cu știință — după cum a remarcat o persoană autorizată, Pantelimon Bratu, antrenorul echipei divizionare „C" I.P.A. Sibiu.

Am aflat că este pentru prima oară, după mai mulți ani, cînd acest campionat, dotat cu trofeul „Cupa 23 August", este cîștigat de fotbaliștii de la „arcuri", secție de grad mare, cu „foc continuu". Cupa, cu flori mereu împrospătate de colegele de muncă ale fotbaliștilor, stă pe biroul șefului secției, inginerul Nicolae Voinescu. [illegible]

podium în unele concursuri republicane, rezervate juniorilor. [illegible]

La I.P.A. Sibiu

Acum se fabrică circa 30.000 de sorturi-dimensiuni. Multe s-au schimbat, la fel rămînînd doar entuziasmul și dorința de a fi mereu în pas cu ultimele noutăți tehnice. [illegible]

[illegible]

Traian IOANIȚESCU

TURNEUL INTERNAȚIONAL DE ȘAH I.T.B. — 1987

Prima ediție a turneului internațional de șah „I.T.B. 1987" s-a încheiat, o dată cu consemnarea rezultatelor celei de-a XI-a runde, în sala clubului din strada Lipscani. [illegible]

a X-a. Filipovici a remizat, cu piesele negre, cu Pavlov, reușind să treacă linia de sosire neînvins. Remize și în întîlnirile Savin — Armas, Pușcașiu — Bărbulescu, Gavrilă — Reicher și Botez — Ferici.

Clasamentul final (la egalitate de puncte, în ordinea coeficientului Sonneborn): 1. Branco Filipovici (Iugoslavia) 8 p, 2. Octavian Pașcanu 7 p, 3. [illegible] Mircea [illegible] Bărbulescu [illegible] 6 p. [illegible] (URSS) 5 p, 9. [illegible] p, 10. [illegible], 11. [illegible] 12. Slavica [illegible] 3,5 p.

Paul ȘTEFANOV

DIVIZIA A LA HANDBAL (m)

(Urmare din pag. 1)

[illegible] de două ori (16—16 și 17—17). Apoi băcăuanii au preluat inițiativa, cîștigînd pe merit. Au [illegible] Gherhard 6, [illegible] Vasilca 2, [illegible]lescu 1, [illegible] 5, Cozma [illegible] Mihăilă 2, Neagu 1. [illegible]escu și [illegible] (S. NENIȚĂ — coresp.).

H.C. MINAUR BAIA MARE — [illegible] 34—22 [illegible] pînă în [illegible] după care [illegible] net [illegible] la un [illegible] Au marcat: [illegible] Co[illegible] Almagyi 2, Stamate 11, S. [illegible] Mihocă [illegible]: P. [illegible] (Arad). (Octavian NEMEȘ — coresp.).

DINAMO BRAȘOV — UNIVERSITATEA CRAIOVA 22—20 (12—11). Un joc atractiv, echilibrat, cu un final incandescent și o victorie muncită și meritată a gazdelor. Atacul lor a fost mai insistent, iar apărarea, în frunte cu portarul Jerebie, mult mai sigură. Au înscris: Roșca 9, Micle 4, Donca 3, Donosa 3, Nicolescu 1, Streinu 1, Hölgyes 1 — pentru Dinamo; Marian 8, Neagu 3, Dumitru 3, Barcan 3, Prică 2, Ionică 1 — pentru Universitatea. Au arbitrat Al. Virtopeanu și Șt. Georgescu (București). (C. GRUIA — coresp.)

A.S.A. ELECTROMUREȘ TG. MUREȘ — METALUL BISTRIȚA 19—16 (12—9). Prima victorie în acest campionat a mureșenilor. Un succes prețios, pentru care gazdele au muncit mult, desprinzîndu-se la începutul reprizei secunde. Au înscris: Mureșan 6, I. Moldovan 4, R. Moldovan 4, Bădău 3, Kovacs 1, David 1, respectiv Cojocaru 6, Țermure 3, Lochner 2, Dan 2, Țețcu 1, Irimieș 1, Bejan 1. Au arbitrat S. Sticea și C. Bening (Brașov). (A. SZABO — coresp.).

ȘTIINȚA BACĂU — DACIA PITEȘTI 26—18 (14—10). Deși au condus cu 9—5, 12—7, 14—10, gazdele au fost egalate de

CAMPIONATELE BALCANICE DE TENIS DE MASĂ

(Urmare din pag. 1)

mai mult, dar s-a lovit de replica precisă a jucătoarelor noastre. Așadar, Otilia Bădescu — Diana Zerdila 2—0 (6, 4), Maria Alboiu — Katerina Spanou 2—0 (11, 9), Alboiu, Bădescu — Zerdila, Spanou 2—0 (10, 10).

Aceste două victorii vor trebui, desigur, urmate de un nou succes, vineri, în partida cu echipa Bulgariei, decisivă pentru desemnarea noii campioane, jucătoarele bulgare realizînd la rîndul lor victorii previzibile.

Dacă confruntările fetelor s-au înscris în parametrii normali, pronosticurile confirmîndu-se fără excepție, la băieți însă ele au fost pline de neprevăzut, surpriza constituind-o formația Turciei, pînă acum un team fără mari pretenții, dar în prezent afișînd o foarte bună pregătire tehnico-tactică. În timp ce reprezentativa noastră obținea o victorie previzibilă în fața Greciei, în care doar Vasile Florea lăsa un set (Toma — Hantzis 10,15; Florea — Delipopoulos 16,9, 13; Fejer — Kirkidis 18,9; Florea — Hantzis 7,14; Toma — Kirkidis 8,12), echipa Turciei învingea Bulgaria cu 5—3 la capătul unei evoluții surprinzător de bune. Jucătorii turci aveau să confirme ascensiunea înregistrată după-amiază, în întîlnirea cu formația României, căreia i-a pus foarte multe probleme. Vasile Florea și Călin Toma, în special, fiind vădiți incomodați de riposta adversarilor. Drept urmare, victoria s-a conturat foarte greu, abia cu 5—4: Florea — Ozcelik 2—0 (16,21), Toma — Yaldiz 0—2 (—16, —14), Fejer — Cimen 2—0 (15, 14), Florea — Yaldiz 0—2 (—8, —21), Fejer — Ozcelik 2—0 (9, 8), Toma — Cimen 1—2 (—17, 14, —17), Fejer — Yaldiz 0—2 (—17, —16), Florea — Cimen 2—0 (14, 16), Toma — Ozcelik 2—0 (12, 18). În ultima zi, o partidă decisivă. România — Bulgaria.

Alte rezultate — feminin: Bulgaria — Grecia 3—0, Bulgaria — Turcia 3—0; masculin: Bulgaria — Grecia 5—1.

Întrecerea pe echipe continuă vineri dimineață, cînd vor fi cunoscute noile campioane.

SUB PANOU

Ediția a X-a a competiției de baschet masculin organizată de A.S. I.A.C.D. București se dispută, de azi pînă duminică, în sala Construcția I.C.E.D. (capătul autobuzului 135, Vitan-Bîrzești), cu participarea a patru echipe divizionare A: Steaua (campioana țării), I.C.E.D. (locul 3 în campionatul trecut), Academia Militară Mecanica Fină (locul 5) și Rapid (locul 6)

Programul turneului: **azi, de la ora 16:** Academia Militară — Rapid, Steaua — I.C.E.D.; **sîmbătă, de la ora 16:** Rapid — Steaua, Academia Militară — I.C.E.D.; **duminică, de la ora 9,30:** Steaua — Academia Militară, Rapid — I.C.E.D. Turneul constituie și o verificare a pregătirilor participantelor în vederea Campionatului Național care va începe săptămîna viitoare.

● Tradiționalul turneu feminin dotat cu **„Cupa Alutus"**, desfășurat în Sala Sporturilor din Rm. Vîlcea, a fost cîștigat de echipa locală **Chimistul C.S.Ș.**, care a totalizat 6 p. Pe locurile următoare: 2. Rapid București 5 p, 3. Voința Brașov 4 p, 4. Constructorul Craiova 1 p. Coșgetera competiției: **Laura Nițulescu** (Chimistul) cu 61 p înscrise. **Fl. BOANGIU**-coresp.).

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● Tragerea obișnuită LOTO de astăzi, vineri, 2 octombrie, va avea loc în București, în sala clubului din str. Doamnei nr. 2, începînd de la ora 15,50. Aspecte de la desfășurarea acestei trageri vor fi transmise la radio, pe programul I, la ora 16,15, urmînd ca numerele extrase să fie reluate, pe același program, la ora 23,05 și mîine, sîmbătă, la ora 8,55.

● Redăm mai jos rezultatele concursului PRONOSPORT de miercuri, 30 septembrie 1987. 1. MTK Budapesta — Steaua Buc. 1; 2. Dinamo Buc. — FC Malines 2; 3. Chaves — Univ. Craiova, 1; 4. Vardar Skoplje — FC Porto, 2; 5. Glasgow Rangers — Dinamo Kiev, 1; 6. Sredeț Sofia — Bayern München, 2; 7. Napoli — Real Madrid, x; 8. Dundalk — Ajax Amsterdam 2; 9. Belenenses — FC Barcelona, 1; 10. Espanol Barcelona — Borussia Mönchengladbach, 1; 11. Dynamo Dresda — Spartak Moscova, 1; 12. Trakia Plovdiv — Steaua Roșie Belgrad, x; 13. FC Bruges — Zenit Leningrad, 1. Fond de cîștiguri 775.012 lei.

● Mai sînt DOUĂ ZILE pînă la concursul PRONOSPORT și TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ LOTO 2 de duminică, 4 octombrie 1987!

● Omologarea concursului Pronosport de miercuri, 30 septembrie, va apare în rubrica noastră de mîine, sîmbătă, 3 octombrie.

CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 25 SEPTEMBRIE: cat. 1: 2 variante 25% — autoturism „Dacia 1300" — (70.000 lei); **cat. 2:** 4,25 a 15 313 lei; **cat. 3:** 16,00 a 4 068 lei; **cat. 4:** 52,25 a 1 246 lei; **cat. 5:** 135,75 a 479 lei; **cat. 6:** 250,00 a 260 lei; **cat. X:** 1 415,00 a 100 lei.

REPORT LA CATEGORIA 1: 90 955 lei.

Cîștigurile de la categoria 1 au revenit participanților Nistor Gavril din Iași și Grigorescu Nicolae din București, obținînd fiecare cîte un autoturism „Dacia 1300" (70.000 lei).

MAI MULTE CAPETE DE AFIȘ

(Urmare din pag. 1)

un recent loc 6 la „mondiale", [illegible] evoluție în [illegible]. Am [illegible] înainte [illegible] de a fi invitați insistent de președintele asociației, Alexandru Mesaroș, să asistăm și la alte competiții cu larga participare a oamenilor muncii din această unitate muncitorească. Tenisul de masă, cel de cîmp, turneul fulger de șah, conturau o activitate „plină". Dar toate acestea, firește, vor constitui subiectul unui alt reportaj.

Dimineața de duminică ne-a oferit un program la concurență, care — așa cum glumea secretara C.J.E.F.S., Angela Hohl — a împărțit iubitorii sportului din oraș în trei tabere: meciul de fotbal contînd pentru Divizia C dintre Someșul și Steaua CFR Cluj-Napoca ar reprezenta prima „treime".

Circuitul automobilistic de viteză ni s-a părut a mobiliza treimea cea mai... mare. Avea, ce-i drept, de partea sa și atuul unei disputări singulare pe parcursul unui an competițional, ca și al faptului că bolizii conduși de Grigoraș sau Iancovici aveau, totuși, o viteză mai mare decît... extremele de la Someșul.

În fine — deși ne vom depărta de sfera sportului de performanță — vom consemna și faptul că o a treia categorie de iubitori ai sportului de aici s-a deplasat la bazele de agrement Sănătatea și Someșul. Excelent amenajate, îngrijite cu preocupare de gospodar de nădejde, amintitele baze reuneau numeroși practicanți ai tenisului, ai minifotbalului ori ai popicelor.

Un final plin de săptămînă sportivă. Prefațînd un altul care, așa cum ne-au informat gazdele, va cuprinde turneul feminin de baschet rezervat divizionarelor A (turneu aflat la ediția a XI-a), o etapă divizionară de lupte, faza județeană la cros, „Trofeul Sătmarului" la tenis de cîmp. Deci, numeroase alte capete de afiș care se alătură scrimei; și care întregesc un tablou al unei activități consistente, în măsură să satisfacă toate preferințele, dar, mai ales, să servească sportului nostru.

JUCAȚI CU NOI ȘAH!

„Alegerea cîmpului cur." — aceasta a fost tema de lucru și în ultimul nostru exercițiu (alb — **Rc1, Da3, Td1, e1, Cd6, Pa2, b2, c2, f3, g5, h2**; negru — **Rf8, Dc7, Tb8, g8, Nc6, Cd7, Pa6, f7, g7, h5**). La fel ca în cel precedent, albul avea de ales între 8 cîmpuri, de data aceasta cu calul său din d6, o piesă avansată în poziția adversă. Unul singur era cel bun: **1.Cc8+!** Un șah (cu dama) percutant, care declanșează amenințări necruțătoare. Parada aparent normală **1...Cc5** eșuează imediat prin **2.D:c5+!** căci la **2...D:d5** dispare dama albă, dar apare matul **3.Td8...** Iată rezolvarea. Interferența turnului negru pe cîmpul c8 creează acest mat, care la orice altă săritură de cal nu era posibil. Atît, despre acest moment de referință dintr-o partidă jucată între **V. Kupreicik** și **V. Teskovski** în campionatul U.R.S.S. (1987).

Mai mult despre noul meci **Kasparov — Karpov** pentru titlul mondial, care începe peste cîteva zile (deschiderea — 10 octombrie la Sevilla, prima partidă — 12 octombrie). Folosim prilejul pentru a face loc unei interesante reminiscențe de la ultima întîlnire dintre cei doi corifei a șahului. Pe diagramă, un stop-cadru din a 11-a partidă a meciului-revanșă, disputat în prima sa jumătate la Londra, toamna trecută. Cine a urmărit desfășurarea sa în relatările publicate de ziarul nostru, își amintește probabil de această poziție, devenită între timp celebră. O adevărată „piatră de încercare" pentru comentatori și cititori.

TRĂSĂTURI MĂIESTRE

KARPOV CONTRA KASPAROV!

Reamintim, în acest moment al partidei, campionul mondial **Garri Kasparov** (cu negrele) era sub puternic atac și **Anatoli Karpov** păruse la cîrma jocului. A urmat însă mutarea a 21-a, o trăsătură măiastră a lui Kasparov **21... C:h3+!!** Acest sacrificiu de figură a schimbat complet cursul partidei. Acum la acceptarea ofertei, **22 g:h3** (?), albul este cel care intră sub atac de mat cu **22... Dg5+ 23.Cg2 f3!** Karpov a trebuit să joace **22. Rh2**, iar la **22...Dh5** a recurs la un „contrasacrificiu" tot atît de spectaculos, egalînd din nou șansele.

Care a fost mutarea a 23-a? Pentru cei ce nu cunosc desfășurarea ulterioară a partidei, întrebarea constituie un veritabil „test" al perspicacității și forței lor de analiză. Le dăm ocazia să și le pună în valoare...

Radu VOIA

FOTBAL

DINAMO N-A PUTUT DEPĂȘI „MOMENTUL PSIHOLOGIC" DIN MINUTUL 39

Din nou, Dinamo n-a reușit să se califice în turul următor al unei cupe europene, deși primea vizita unei adversare care, în prima manșă, cîștigase doar cu 1—0. Este adevărat, F. C. Malines, lidera campionatului, apreciată ca cea mai bună formație belgiană la această oră, este mult mai puternică decît 17 Nentori Tirana (ca să luăm doar exemplul din toamna trecută), dar valoarea echipei lui Aad de Mos nu este un argument suficient pentru a ne șterge dezamăgirea. Cu atît mai mult, cu cît (în ciuda valorii adversarului, exponent tipic al jocului atletic, omogen, elastic, cu care se impune mereu pe scena continentală fotbalul belgian) desfășurarea partidei de miercuri de pe stadionul Dinamo ne-a dovedit că, totuși, calificarea echipei noastre era posibilă. Și ea se putea obține chiar din prima repriză, cînd dinamoviștii au stăpînit terenul, au avut acțiuni de atac numeroase, bine construite (dar, din păcate, foarte deficitare ca finalizare), în urma cărora puteau anula rapid handicapul minim de la Malines. Cît de mult ar fi contat, în fizionomia jocului, în balanța stărilor psihice ale celor două combatante un gol în poarta lui Preud'homme la 0—0, ne putem da seama, acum, gîndindu-ne și apreciind... cît a contat, din același punct de vedere, golul din minutul 39 al lui Hofkens!... Din păcate, nu în sensul dorit.

Miercuri, după golul primit (cu o mare ușurință, la o fază banală, după ce pînă atunci oaspeții nu prea contaseră în atac) echipa noastră, copleșită de gîndul că de-acum îi trebuie trei goluri pentru calificare, a intrat în derută, jocul său a devenit confuz, mijlocașilor le-a pierit răbdarea și luciditatea în construcție, atacanții s-au precipitat sau au încercat soluții riscante de finalizare. Este drept, F. C. Malines a făcut un excelent joc de apărare, dar și atacurile noastre au fost stereotipe și insuficient de viguroase. Marcat sever de Rutjes, uneori și de Clijters, omul de gol numărul 1 al lui Dinamo, Cămătaru, n-a periclitat poarta adversă nici atît cît o făcuse la Malines, iar șuterul de la distanță, Mateuț, și el sub nota obișnuită în acest meci, a complicat de multe ori jocul prin păstrarea prelungită a balonului. Damaschin a fost șters, fără personalitate, și, din păcate, nici Balaci, introdus după pauză, în ideea unei limpeziri a jocului, n-a făcut mare lucru. După ce a fost introdus în atac, pentru ultima jumătate de oră a meciului, tînărul Timiș (care a și realizat o fază foarte bună, în min. 67), el — care putea aduce o notă de periculozitate în plus, prin rapiditatea acțiunilor de învăluire pe aripa stîngă, atît de necesare unui atac pînă atunci lent — a fost prea puțin jucat, ofensiva dinamovistă continuînd să mizeze doar pe „angajările" pivotului Cămătaru și pe încercările lui Mateuț de a șuta de la distanță.

Cum scriam și în cronica de ieri, evoluția lui Dinamo a fost însă deficitară și în apărare, compartiment în care (cu tot jocul bun al lui Lupescu și Rednic, furați însă și ei, de multe ori, de faza de atac) s-au făcut multe greșeli, intervenții riscante, neglijențe în jucarea mingii, insuficientă grijă pentru „dublarea" partenerului. La acestea se adaugă și nesiguranța arătată de Moraru. Desigur, rămînînd la acest compartiment, nu putem să nu ținem seama de faptul că echipei noastre i-au lipsit miercuri Movilă și Andone, ceea ce a dus la „soluțiile" Rednic și Lupescu, fiecare jucînd „libero" cîte o repriză. Dar nu numai la aceste absențe trebuie să se reducă explicațiile pentru cele două goluri primite...

Sigur, Dinamo a avut, în primul tur al Cupei Cupelor, cel mai puternic adversar dintre echipele noastre. Cu toate acestea, malinezii puteau fi nu numai învinși, la București, dar și eliminați.

Poți însă aspira la atingerea unui asemenea obiectiv cînd — deși creezi ocazii peste ocazii — ratezi de la cîțiva metri și primești, în schimb, goluri la greșeli copilărești?

Radu URZICEANU

UNIVERSITATEA CRAIOVA PUTEA OBȚINE, CHIAR LA CHAVES, CALIFICAREA

În condițiile unui pronunțat echilibru cu adversara sa din Chaves (victorii la limită, împărțite între ele în cele două meciuri, și un golaveraj general egal: 4—4), Universitatea Craiova își încheie prematur, dar onorabil, după opinia noastră, participarea la noua ediție a Cupei U.E.F.A., datorită acelei clauze de regulament care favorizează echipa cu mai multe goluri marcate în deplasare. Este pentru a doua oară cînd craiovenilor li se întîmplă acest lucru tot cu o formație portugheză (vă mai amintiți, desigur, episodul cu Benfica, cînd după un 0—0 foarte promițător obținut la Lisabona a urmat tristul 1—1 din „Bănie", cu care au ratat calificarea în finala Cupei U.E.F.A.). Ca și atunci, **calificarea s-a pierdut în principal tot la Craiova, în prima manșă a confruntării dintre cele două echipe. Dacă măcar unul din golurile primite acasă, în meciul tur, ar fi fost evitat, ceea ce era pe deplin posibil, acum Universitatea și nu Chaves mergea mai departe.**

Dar șansa promovării în turul doi — o spunem fără a exagera cu nimic faptele — **a fost în bună măsură irosită chiar în meciul disputat miercuri la Chaves.** Deși nu a evoluat nici de această dată pe măsura reală a posibilităților (observație valabilă atît pe ansamblu, cît mai ales în privința unora dintre jucătorii folosiți: Ad. Popescu, Badea, Rada, Ciurea, Mănăilă, Vancea), **echipa craioveană a beneficiat totuși în prima repriză de unele momente deosebit de favorabile, în care ar fi putut schimba soarta partidei.** După golul primit atît de repede și de ușor, în urma acelui corner din min. 5, cînd percutantul vîrf de atac Slavkov a fost lăsat complet demarcat în careu, Universitatea a preluat inițiativa în joc (portughezii au mai șutat spre poarta lui Lung de abia în min. 31!), a dominat clar în anumite perioade, însă a ratat în mod nepermis cîteva mari situații de gol. Imensă am putea spune a fost aceea din min. 34, cînd Geolgău — preluînd mingea neglijent trimisă înapoi de fundașul Cerqueira — a pătruns liber în careul advers, dar nu a găsit cea mai inspirată variantă de șut pentru a-l învinge pe portarul Padrao. Insuficient de prompt și de precis în șut s-a dovedit, la rîndul lui, Mănăilă în ocaziile pe care le-a avut spre finalul reprizei (cum și la aceea, asemănătoare, din min. 67). Nu denaturăm, de altfel, cu nimic realitatea dacă afirmăm că, **potrivit cu desfășurarea jocului în primele 45 de minute, echipa craioveană ar fi fost în drept, la pauză, să se afle cel puțin la egalitate pe tabela de marcaj cu formația din Chaves.**

După o surprinzătoare cădere în prima parte a reprizei secunde, cînd gazdele și-au mărit avantajul, **craiovenii ne-au oferit și un final bun de meci,** cînd, de asemenea, și-au dominat adversarii, dar nu au reușit decît să reducă din scor (1—2) și să-i pună astfel într-o oarecare derută pe portughezi, care în ultimele 7 minute, cele mai fierbinți și tensionate ale partidei, au tras cu dinții de rezultat, recurgînd și la mijloacele antijocului.

Tînăra, însă insuficient experimentata echipă craioveană se vede astfel eliminată din competiție de o formație care — deși are în rîndurile sale și jucători străini, doi bulgari și un brazilian, cu toții titulari de bază în cele trei compartimente — **nu este în ansamblu mai bună decît ea.** Acum, după ce-am văzut-o evoluînd în ambele meciuri, în deplasare chiar ceva mai bine decît acasă, ne-am întărit convingerea că Chaves — așa cum cu franchețe recunoșteau înșiși conducătorii, antrenorii și jucătorii echipei craiovene — putea fi scoasă din competiție.

Dincolo însă de regretul pe care l-a lăsat tuturor iubitorilor fotbalului de la noi prin încheierea atît de rapidă a drumului ei european în acest an competițional, **Universitatea Craiova a demonstrat totuși convingător că este o echipă în ascensiune, o echipă „care vine", cu mulți jucători tineri și talentați, și care — pe măsura consolidării ei sub toate aspectele — va deveni peste un an sau doi o demnă urmașă a vechii garnituri de aur, capabilă să reia cu succes firul tradiției unei bune reprezentări în cupele europene.**

Constantin FIRĂNESCU

PUGILIȘTII STELIȘTI MUNCESC

(Urmare din pag. 1)

neul final, iar răspunsul a fost prompt:

„Din secția noastră avem 11 boxeri care vor lupta pentru titlurile naționale. Șansele lor? Destul de mari după părerea noastră, a celor ce-i pregătim. Dintre cei 11: **Marian Gîndac** (semimuscă), **Ion Guzganu** și **Cristian Morea** (cocoș), **Marcelică Tudoriu** (pană), **Daniel Măeran** și **Nedim Regep** (semiușoară), **Viorel Mihăilă** și **Giani Gogol** (ușoară), **Vasile Florian** și **Marian Garoșeanu** (mijlocie), **Nicolae Crețu** (semigrea), sîntem convinși că vor avea un cuvînt de spus în disputa pentru primul loc **Marian Gîndac, Ion Guzganu, Marcelică Tudoriu, Daniel Măeran, Viorel Mihăilă, Vasile Florian.**

Dar și ceilalți „finaliști" ai noștri au intenții la fel de mari, iar la „cocoș", „semiușoară", „ușoară" și „mijlocie" există cîte doi candidați la titlul de campion din clubul nostru.

Marian Gîndac și **Viorel Mihăilă** încearcă să-și păstreze titlul, ca de altfel și campionii **Cristian Morea** (muscă) și **Marcelică Tudoriu** (cocoș), care vor evolua acum la categorii superioare".

Pînă la 12 octombrie ziua startului în turneul final, au mai rămas puține zile...

Post-scriptum

AUTOMOBILISM. O FRUMOASĂ probă de devotament față de sportul îndrăgit: la concursul de viteză pe circuit de la **Satu Mare,** la grupa C 6, **a fost** prezent (și nu numai atît dar s-a și clasat pe locul secund) și **Constantin Ciucă,** de la **ALFA-FEA București.** Nimic deosebit pînă aici, Ciucă fiind de regulă prezent — cu bune rezultate — în concursurile auto. Numai că de data aceasta el venea după o recentă operație de hernie de disc. Încît, chiar dacă ne vom afla cumva în „sens invers" față de... sfatul medicului, fie-ne îngăduit să-i apreciem abnegația... ● DUMITRU RUSĂNESCU, secretar tehnic al FACR: **„Hotărîrea comisiei tehnice de a descalifica pe unii concurenți de la grupa E și A nu este definitivă. Ea va fi luată în discuție la nivelul federației, urmînd ca pe baza argumentelor pro sau contra să luăm decizia finală. Indiferent care va fi această decizie, ne apare ca regretabilă atitudinea unora dintre concurenți — vezi, de pildă, cazul lui Kulpinski — în clipa în care au fost descalificați".** Subscriem. **(S.A.)** ● RALIUL BUCOVINEI s-a ridicat la nivelul cerut în ceea ce privește buna organizare. O omisiune, totuși, nici în program, nici pe vreo listă n-au fost prezentate numele concurenților, numerele mașinilor lor. Se obișnuiește... ● AJUNS la cea de a 10-a ediție, raliul a punctat marea dragoste a bucovinenilor pentru automobilism. Unul dintre ei, **D. Ulian,** director de concurs, ne răspundea: **„Cine s-a implicat în buna organizare? Toți cei care au fost solicitați".** ● DOUĂ echipaje s-au răsturnat la ieșirea din șosea. Piloții și navigatorii respectivi — soții **Bara** (Lotus Oradea) și frații **Niriștean** (IPA Sibiu) — erau „șifonați" dar... fericiți la sosire: terminaseră raliul! **(M. Fr).**

BOX. ATITUDINE? La zona de la Timișoara au fost cîteva partide în care stabilirea învingătorilor a fost foarte dificilă. Verdictul de 3—2 acordat de judecători în favoarea unui sportiv putea, la fel de bine, reveni celuilalt. Așa au stat lucrurile în partidele Marin Tănase (Chimistul Rm. Vîlcea) — Corneliu Crăciun (Timpuri Noi Buc.), Iustin Antonie (CFR Craiova) — Adrian Anton (CSM Drobeta Tr. Severin), Adrian Anton — Cornelus Silitră (CSM Reșița), Cornelus Silitră — Nicolae Iancu (Voința Buc.). Dacă antrenorii D. Gheorghiu (Timpuri Noi Buc.), C. Drăghici (CSM Drobeta Tr. Severin) și A. Gherghina (CSM Reșița) au acuzat deciziile defavorabile elevilor lor, în mod civilizat, nu la fel s-a comportat St. Bătănaș (la anunțarea învingătorului în meciul C. Silitră — N. Iancu): nemulțumit **de** verdictul dat, **el a** adresat cuvinte injurioase la adresa delegatului general, **a** oficialilor, producînd o impresie penibilă tuturor celor prezenți. Așteptăm măsurile federației, ale colegiului antrenorilor, deoarece atitudinea lui St. Bătănaș a fost departe de ceea ce se pretinde unui antrenor, unui educator **(P. Iv.).**

JUDO. CU OCAZIA finalelor Campionatelor Naționale de tineret, în Sala Giulești s-au disputat, într-o zi și jumătate, nu mai puțin de 318 meciuri! Trebuie să recunoaștem, este o cifră apreciabilă. Totuși, au fost extrem de puține deciziile care au stîrnit discuții fără a se consemna vreun verdict eronat. Între arbitrii cărora le revin merite pentru competența și corectitudinea cu care au hotărît învingătorii se află **Mihai Platon, Constantin Isac, Ilie Papa, Ion Stoicuț, Constantin Ciolan, Paul Frăsina** (toți din București), **Constantin Savu** (Ploiești), **Ion Roman** (Miercurea Ciuc) și **Octavian Crețu** (Sibiu). **(M. Tr.).**

HANDBAL. ÎN ULTIMA SECUNDĂ A... ULTIMULUI MINUT DE JOC din meciul de handbal H.C. Minaur Baia Mare — TJ Tatran Prešov (Cehoslovacia), contînd pentru „Cupa I.H.F.", **Alexandru Stamate a** înscris un superb gol de la centrul terenului. Ceea ce a făcut ca un tumult de aplauze să i se adreseze lui Stamate, cei peste 2 000 de spectatori amintindu-și că tot astfel a procedat jucătorul băimărean la 21 aprilie 1985, în finala aceleiași competiții europene. Atunci — ca și acum — el **a primit** o pasă de la **Maricel Voinea,** s-a înălțat, l-a surprins pe portarul formației sovietice S.I.I. Zaporoje, **a** înscris, și Minaur a cîștigat „Cupa I.H.F.". ● O ÎNTREAGĂ ECHIPĂ de gazetari (Ion P. Pop, Mihai Mureșan), graficieni și fotoreporteri (Emil Danciu, A. Petrică, I. Deac, A. Fărcaș), tipografi (Vasile Achim, Aurel Ianuțaș, Ștefan Lehoczi, O. Dulfu și P. Bancoș) a oferit spectatorilor băimăreni la amintitul meci un foarte reușit program care se constituie într-un util ghid de handbal. De remarcat că astfel de programe au devenit o obișnuință la meciurile formației Minaur. ● HOTELUL „MARA" din Baia Mare a oferit numeroșilor oaspeți veniți la meci, inclusiv formației din Prešov, cele mai bune condiții de găzduire, și aflăm de la conducerea clubului Minaur că acest mod de comportare a devenit o tradiție. Felicitări! **(I. Gv.).**

RUGBY. LA DERBYUL de duminică, Dinamo — Farul, antrenorul federal **D. Mihalache** a efectuat o serie de înregistrări, ajutat de arbitrul **E. Stoica.** A reieșit astfel, printre altele, că s-a jucat efectiv 32 de minute din cele 80 regulamentare. A sporit, iată, timpul efectiv... ● DESTUI SPECTATORI și la cuplajul din Ghencea, și la meciul din Parcul Copilului. Între aceștia s-au aflat și jucători divizionari care nu evoluau, se înțelege, duminică sau, respectiv, luni. Toate bune pînă la un punct: din locurile ocupate de respectivii jucători au „plecat" spre teren unele invective, fie la adresa componenților uneia sau alteia dintre protagoniste, fie la adresa arbitrilor. Ceea ce ne pare mai grav decît în cazul unor... simpli spectatori. **(G. R.).**

CAMPIOANA NOASTRĂ

(Urmare din pag. 1)

Kiss și Szeibert, la care se mai putea adăuga un altul pentru Hires) pot explica în parte „scăderea de nivel" a echipei bucureștene din prima repriză. Judecînd, însă, „la rece" acest 0—2, **ajungem la concluzia că în mecanismul echipei s-au întîmplat cîteva „scurt circuite".** Ele s-au produs, din păcate, în prima repriză, în apărare, pe flancuri. Acolo, fundașii laterali au fost depășiți de desele atacuri prin învăluire ale adversarului (unde au fost dublajele?) și de unde au venit cele două goluri căzute pe neașteptate. Au cîntărit greu și inexactitățile liniei de mijloc, ele lăsînd adversarului un spațiu de manevră convenabil, de unde și dominarea teritorială în destule momente.

Steaua și-a făcut greu jocul și prin indecizia din minutul 5 (deci înaintea deschiderii scorului) a lui Lăcătuș. Ce ocazie clară de gol a avut el și ce intervenție a avut și Gaspar! Era necesară atunci mai multă concentrare! A mai venit o altă ratare, în min. 28 (Pițurcă), și să reamintim și marea neșansă a lui Hagi, din min. 33. Cum se știe din cronica meciului, el a trimis, atunci, mingea la rădăcina barei (jocul fiindu-i, în general, destul de șters). Portarul Gaspar fusese literalmente învins. La 1—1, în mod cert, cursul partidei ar fi fost cu totul altul. Tam-nesam a apărut și o neînțelegere între Stîngaciu și Bumbescu, amendată cu promptitudine de Szeibert. La 0—2, Steaua s-a precipitat, pasele greșite (decisive) s-au înmulțit și efortul ei a semănat cu o pedalare în gol. Pauza a adus, însă, în teren o altă echipă... Steaua, mai aproape de cea pe care o cunoaștem. Ea a desfășurat, în această parte, un joc spectaculos, pe „contre", mult mai ordonat și mai consistent. Așa se face că, spre deosebire de partenera sa, care a avut doar o acțiune de mare periculozitate (înlăturată senzațional, în min. 55, de Liliac), Steaua a realizat nu mai puțin de opt-nouă șarje pe contraatac (Belodedici a rămas, o dată, doar cu Gaspar în față, Balint a scăpat și el într-o situație de gol, ca și Hagi, care, intrat în careu, și-a făcut mingea mult prea înainte). Ca să nu socotim și acțiunile (destule la număr) la care M.T.K. a făcut pasul înainte pentru ofsaid. Evident, în aceste ultime 45 de minute Steaua a terminat mai bine jocul, dar tabela de marcaj a rămas nemodificată. **Calificarea în turul al II-lea nu poate fi contestată de nimeni, o calificare din care Steaua, sîntem siguri, va ști să tragă toate învățămintele.**

SPORTUL STUDENȚESC, ÎNVINGĂTOARE

(Urmare din pag. 1)

După pauză, mai cu seamă în primele 20 de minute ale reprizei secunde, G.K.S. îl trimite pe libero-ul Piekarczyk în atac, multe centrări sînt adresate și lui Furtok, și lui Nawrocki, lateralii Nazimek și Kapias execută dese învăluiri. Dar gazdele nu-și vor crea decît 2—3 situații mai clare de marcare: min. 54, 65 și 68 — toate prin Furtok — rezolvate cu succes de Voicilă. Iorgulescu, introdus în locul lui Bozeșan I, trece vîrf de atac, primește mingi pe contraatac și, protejînd bine balonul, reușește combinații cu Coraș, Stănici, Țîrlea (min. 59, 66, 78). În final, G.K.S. Katowice are ultimele „zvîcniri" dar nu mai poate modifica situația de pe tabela de marcaj și Sportul Studențesc obține o spectaculoasă calificare. Scor general: 3—1.

Arbitrul **L. Sörensen** (Danemarca) a condus excelent formațiile:

G.K.S. KATOWICE: Dreszer — Nazimek (min. 74 Hetmanski), WIJAS, Piekarczyk, Kapias — Biegun, Lesniak (min. 46 Diugjzyk), Nawrocki — Kubisztal, FURTOK, Koniarek.

SPORTUL STUDENȚESC: VOICILĂ — M. Marian, M. POPA, CRISTEA, MUNTEANU II (min. 40 CIUCĂ) — PANĂ, Bozeșan I (min. 58 Iorgulescu), POLOGEA, Stănici — ȚÎRLEA, CORAȘ.